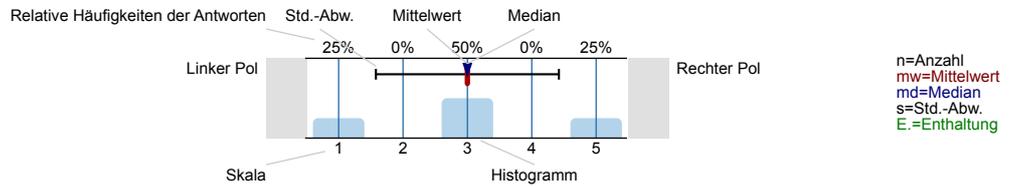


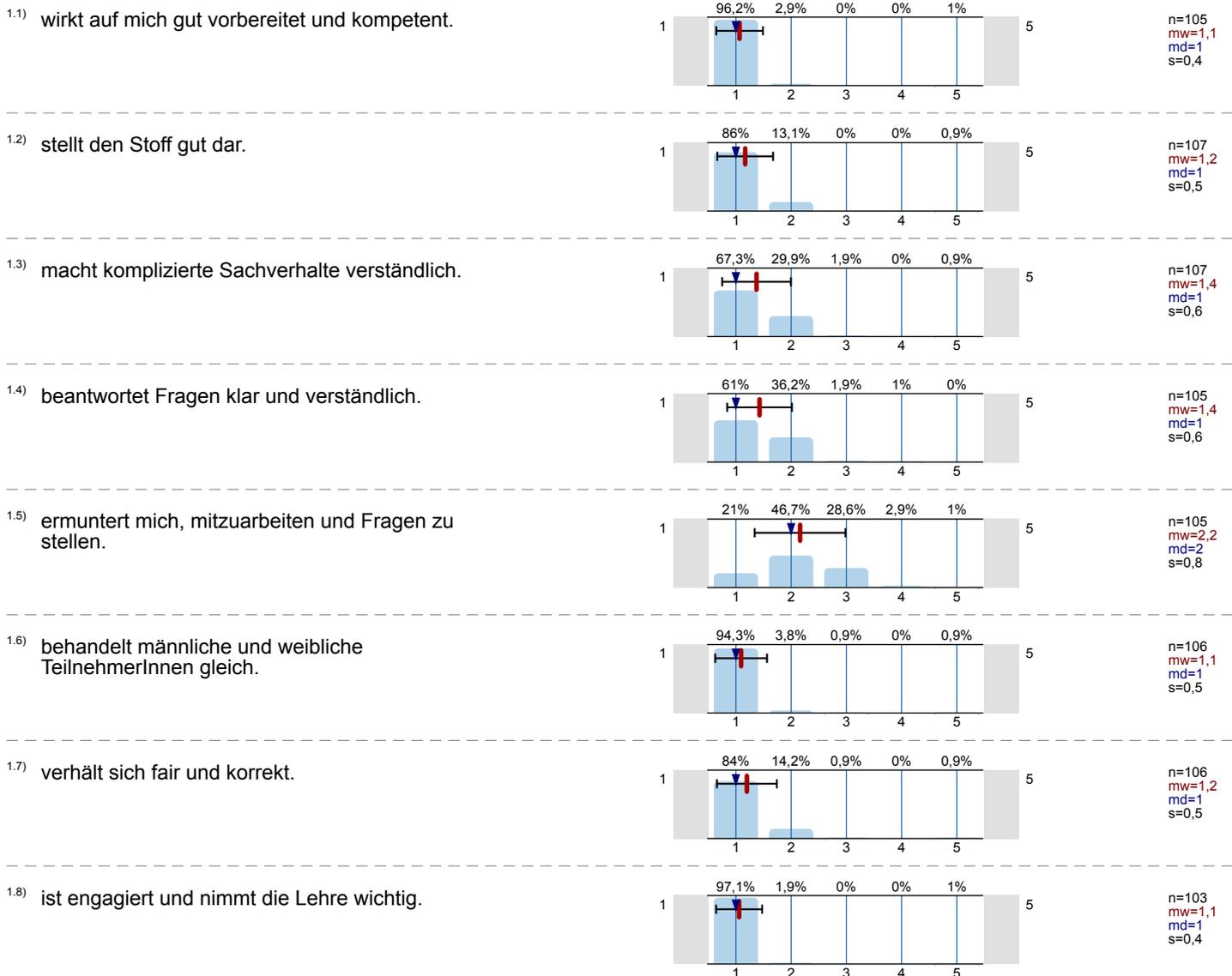
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

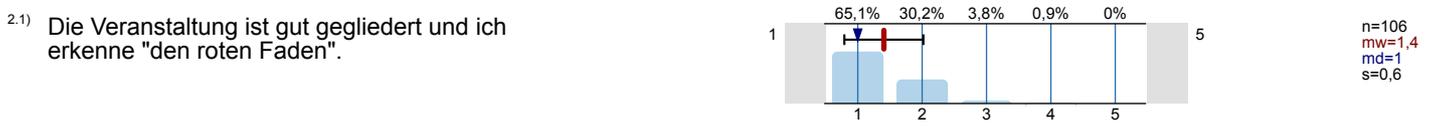
Fragestext



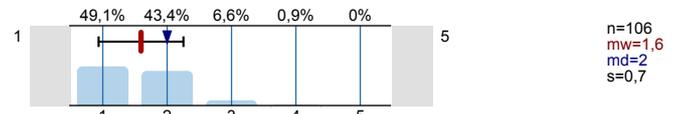
1. Der Dozent / die Dozentin...



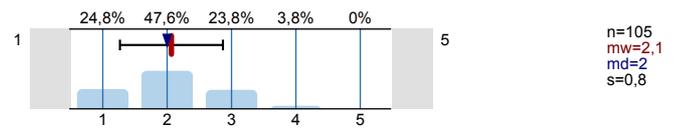
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



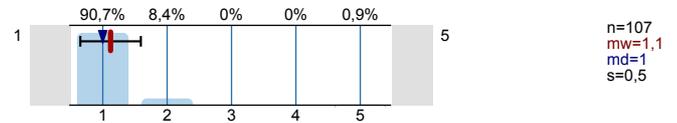
2.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist angemessen.



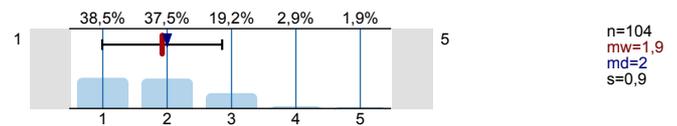
2.3) Das Tempo ist angemessen.



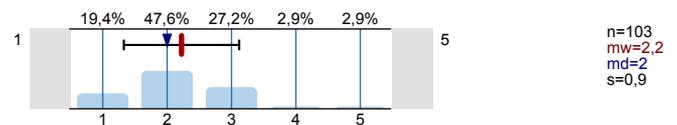
2.4) Die verfügbaren Medien (Powerpoint, Handout, podcast etc.) werden in sinnvoller Weise eingesetzt.



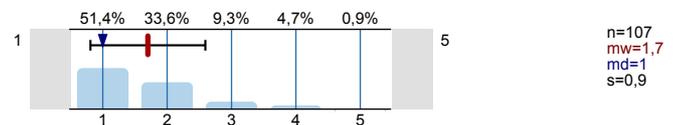
2.5) Für Fragen ist genug Zeit.



2.6) Ich weiß, wie ich das Gelernte im Rahmen einer Klausur, einer Hausarbeit darstellen würde.



2.7) Das Verhalten der Kommilitonen stört **nicht** die Aufmerksamkeit.

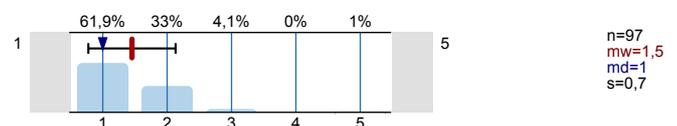


Soweit Arbeitsmaterial vorhanden ist:

2.8) Das Arbeitsmaterial ist gut auf die Veranstaltung abgestimmt.

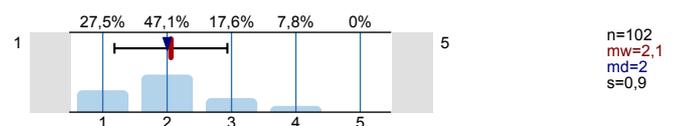


2.9) Das Arbeitsmaterial ist verständlich und gut gegliedert.

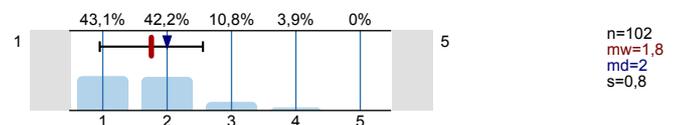


Soweit Tutorien/Arbeitsgemeinschaften angeboten wurden:

2.10) Die Tutorien/Arbeitsgemeinschaften sind gut auf die Veranstaltung abgestimmt.

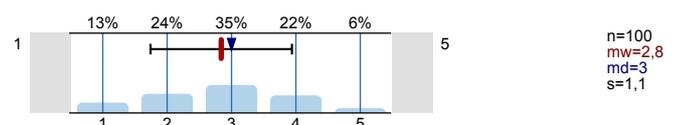


2.11) Die GruppenleiterInnen wirken gut vorbereitet und kompetent.

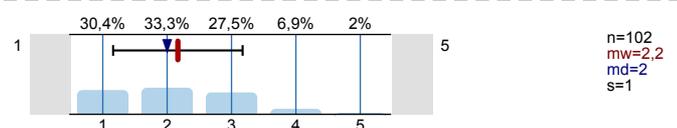


3. Aussagen zu Ihnen selbst

3.1) Ich nutze die angebotenen Möglichkeiten zur Diskussion, Mitarbeit und Mitgestaltung der Lehrveranstaltung.



3.2) Alles in allem lerne ich viel.

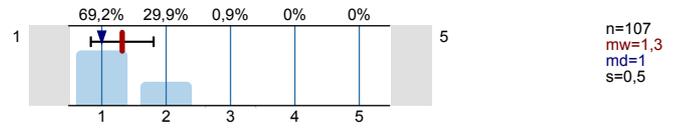


3.3) Haben Sie vor, die Veranstaltung weiterhin zu besuchen?



4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

4.1) Fazit: Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht)?

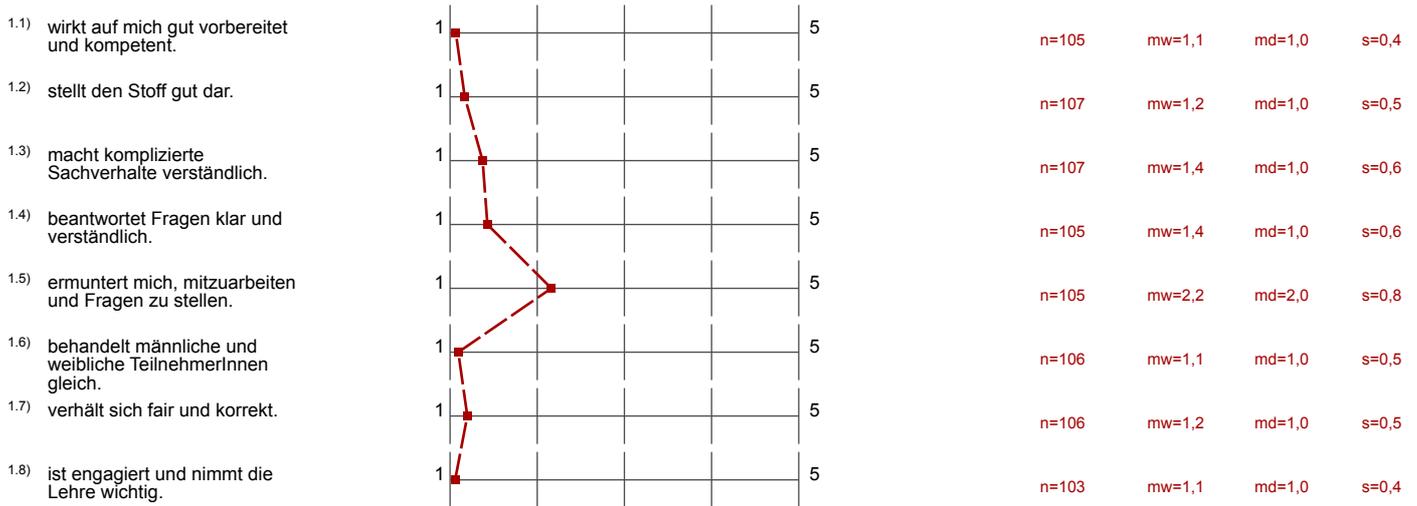


Profilinie

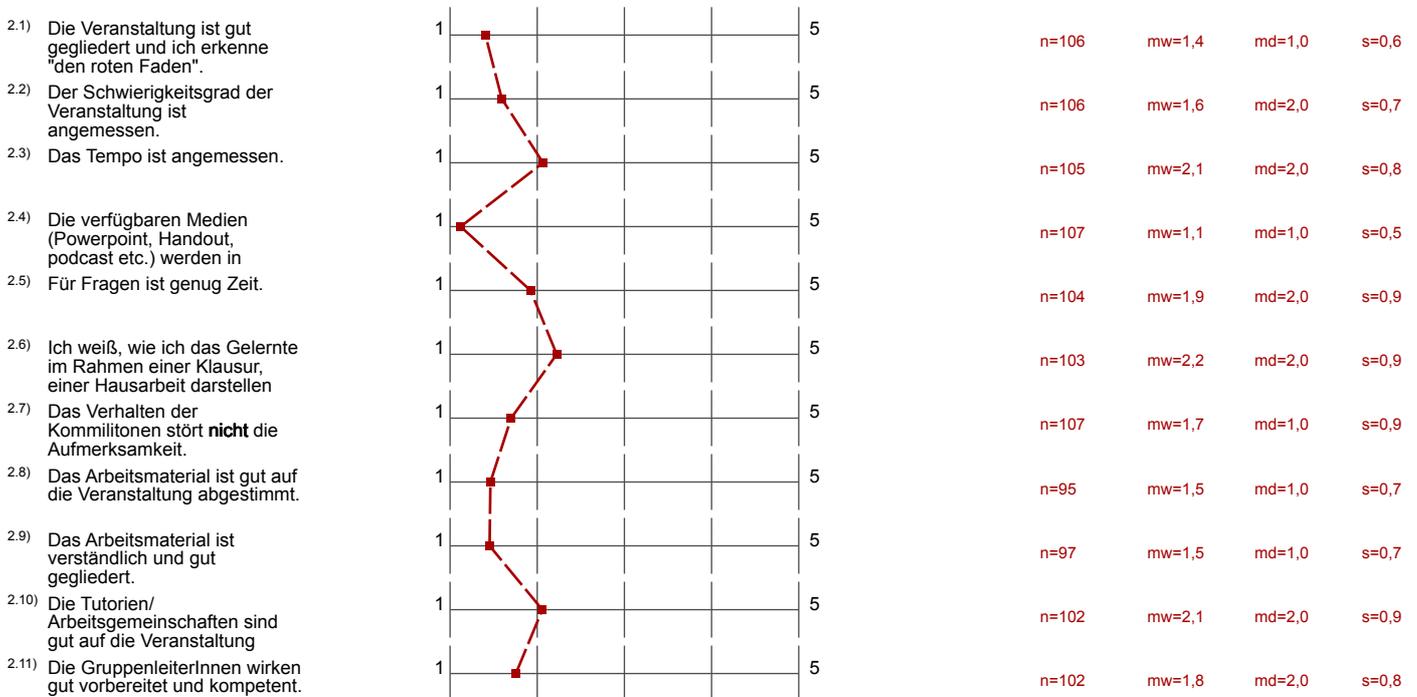
Teilbereich: **Fakultaet_03_JUR**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Stephan Lorenz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Grundkurs Zivilrecht I (O-Z)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Der Dozent / die Dozentin...

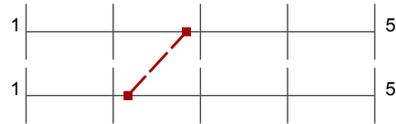


2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Aussagen zu Ihnen selbst

- 3.1) Ich nutze die angebotenen Möglichkeiten zur Diskussion, Mitarbeit und Mitgestaltung
- 3.2) Alles in allem lerne ich viel.



n=100 mw=2,8 md=3,0 s=1,1

n=102 mw=2,2 md=2,0 s=1,0

4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

- 4.1) Fazit: Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut, 5 = sehr



n=107 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Aussagen zu Ihnen selbst

^{3.4)} Wenn nein: Warum nicht (Zeitmangel, zu anspruchsvoll, zu wenig anspruchsvoll, nur Besuch der AG)?

Zeitmangel der Physikstudent
kann alleine arbeiten

4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

^{4.2)} Welche zusätzlichen Bemerkungen haben Sie (was fanden Sie besonders gut, was könnte besser gemacht werden, weitere Fragen und Anmerkungen allgemeiner Art)?

Gut: - Viele Beispiele - Guter Motivator
- Einbau des Stoffes in Klausur

Schlecht: - Sehr schnelles Redetempo

mehr auf Hausarbeit und Klausuren eingehen

- Die Fakten sollten schon vor der Vorlesung online sein,
dann könnte man sich besser beteiligen
- Einmal Löwe, immer Löwe

Einmal Löwe, immer Löwe.

Anschauliche Beispiele, die Theorie anhand von Fällen
zu vermitteln.

Die ~~audiovisuelle~~/Tonqualität des angebotenen Podcasts ist relativ schlecht, was das Zuhören bisweilen anstrengend macht.

- Professor Lorenz scheint auch außerhalb der Jurisprudenz ein vielseitiger Mensch zu sein und schafft dies mitunter in seiner Lehre mit einzubinden

sehr gute Arbeitsmaterialien

sehr ansprechende Vorlesung, weil spannend, humorvoll und interessant

Sachen, die offensichtlich später vorkommen kürzen / weglassen, da man beim Mitschreiben leicht den Überblick verliert, was relevant ist und was nicht.

Den Sinn der Gliederung habe ich noch nicht verstanden.

Vermehrte Konzentration auf Prüfungsschemen wäre sinnvoll
Mehr Fälle zur privaten Bearbeitung außerhalb der Lehrbücher und PDW

Die Folien als A4 ~~als~~ Stichpunkte zu übersetzen, so dass die einfacher untergeladet sein könnten.

-
- Sprechtempo etwas reduzieren
 - insgesamt die beste Vorlesung, die es zu hören gibt, man lernt sehr viel und ist sehr motiviert mitzulesen
-

- das Angebot der Probeklausuren finde ich großartig, davon dürfte es gerne auch noch eine dritte geben.
- der Vortragstil sollte so beibehalten werden!

Lob für Podcast !

Nur der FCB!

Als Erstsemester fühle ich mich ~~zu~~ dieser Veranstaltung sehr
willkommen und ~~auf~~ einem gut durch den Stoff geführt.
Alles in allem stellt die Veranstaltung von Prof. Lorenz die
lehrreichste & interessanteste Veranstaltung der Woche dar.
Vielen Dank dafür.



gute Vortragsweise

Der Prof. spricht etwas zu schnell. Sogar Podcasts braucht man ziemlich oft, sogar in einem einzigen Satz, zu pausieren, um mithalten zu können.

Eine öftere Fallbesprechung und die Analyse von Aufbauschemata wäre empfehlenswert.

Sehr engagiert und motiviert
manchmal ein wenig zu schnell in seinem Redefluss

Übungen: gute Auswahl an Übungen und Übungsleiter;
allerdings wäre eine Zettnahese zur Verfügungstellung
der Falllösungen zwecks Nachbereitung schön
(damit man es noch frisch im Kopf hat)

Zur Arbeitsgemeinschaft:

Wäre es möglich die Lösungen für die Fälle nach der Bearbeitung in den Ag's am selben Tag zu bekommen?

Somit wäre die Pflichtbearbeitung und somit die Erkennung der eigenen Fehler effektiver

öfters Fallbeispiele während der Vorlesung

⊕ Powerpointfolie sind gut gegliedert und sehr anschaulich gestaltet

Positiv:
Fallbearbeitung u. Gutachtenstil am Ende der Themenbereiche

Positiv hervorzuheben

- Eclien
- Kleinsensdemuta
- Fortschritt des Kurzes

→ Super Vorlesung, die ich immer besuche!

Top Vorlesung!

Eine geile Vorlesung!

-
- vor der eigentlichen Probeklausur eine Probeklausur an eine Stelle, um diese einmal gesehen zu haben, ein Gefühl dafür zu bekommen.
 - Teilweise zu schnelles Tempo
-

- Prof. Lorenz könnte vielleicht ein bisschen langsamer und deutlicher sprechen.

-> Prof. Lorenz' Humor lockert die Vorlesungen sehr auf 😊

-> Die Folien sind perfekt + helfen der Vorbereitung für eine Klausur!

-> Ein bisschen langsamer Reden^{am MANCHEN Stellen} würde aber helfen.

- Eventuell nicht so „schloß“ auf Fragen reagieren, da die anderen abgeschreckt werden könnten wenn Fragen zu stellen.

Mann und Frau streiten sich.

Frau darauf: „Ich scheide mich von dir“

Er: „Hihi, die alte hat Scheide gesagt“

⇒ etwas langsamer reden!

⇒ Podcast sind sehr gut! (zum Wiederholen, Nachholen)

→ Ruf mich an!

Die Beispiele sind super

Lorenz schafft es zwar nicht den gesamten
Stoff im Detail ~~zu~~ zu vermitteln,
allerdings lese ich gerne ein Buch?)

gerne öfters "Professoren - AG", da in 10 min
weit hilfreicher als normale AGs

Mach

MEHR ZEIT FÜR FRAGEN!
(IST NICHT BÖSE GEMEINT. MIR IST IHR ZEITMANGEL
BEKANNT.)

Besonders gut: Podcasts
manchmal ein bisschen zu schnell.

- Die Fälle, die in den AGs bearbeitet werden besser auf den aktuellen Stoff der Vorlesung abstimmen.
- Folien für die Vorlesung bitte wenn möglich vorab online stellen, man kann dann besser mitarbeiten. Infos auf Paper sind „leichter u verständlicher zu lesen“ als die Folien per Beamer.
- In den AGs bitte nicht nur die Falllösungen skizzenhaft machen, sondern das Ausformulieren üben!

Sehr gut ist die Erklärung von abstraktem anhand von Beispielen aus dem Alltag. (gut zu merken). Außerdem sind die Folien sehr ausführlich bzw. sind übersichtlich und enthalten die wichtigsten Punkte.

Leider werden die Folien erst im Nachhinein online gestellt. Es wäre besser, wenn man die Folien bereits vor der Vorlesung ausdrucken könnte.

An manchen Stellen geht die Vorlesung sehr schnell.

Es wäre schön, wenn die Folien zuvor hochgeladen würden, dass man zusätzliches notieren kann und sich besser auf die Vorlesung konzentrieren kann. So ist man durchgehend beschäftigt die Folien mit abzuschreiben.

Es wäre gut in den AG's nicht nur die Lösungsskizzen zu über, sondern auch das ausformulieren (z.B. den Gedankenstil)

Besonders gut fand ich die vielen Beispiel an denen die abstrakten Normen erklärt wurden.
Allerdings fing es manchmal ein bisschen zu schnell.

Besonders gut finde ich:

- Podcast
- Vorlesungsbegleitende Materialien (Folien, Gliederung etc.)

Der Dozent geht oft durch die Materialien zu schnell. Jedoch bin ich Erasmus-Studentin, deshalb ist es vielleicht kein Problem für meine deutschen Kommilitonen.

Prof. Lorenz könnte sich manchmal mehr Zeit lassen.
Inhalt und seine Vorlesungen sehr gut.

Der Professor redet zu schnell.

Ich finde die Bereitstellung der Lerninhalte, insbesondere die Podcasts und Folien besonders gut.
