

Prof. Dr. Stephan Lorenz

Grundkurs Zivilrecht I ()
Erfasste Fragebögen = 151

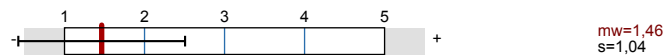


Globalwerte

1. Gesamtnote



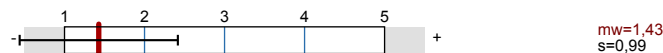
2. Der Dozent / die Dozentin...



3. Fragen zur Lehrveranstaltung



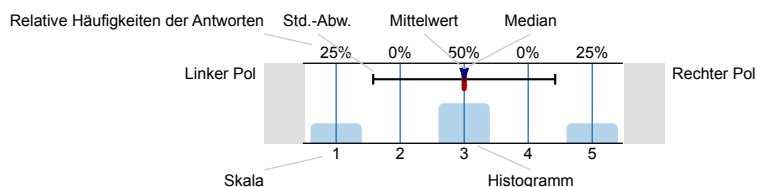
4. Digitales Lehrangebot



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

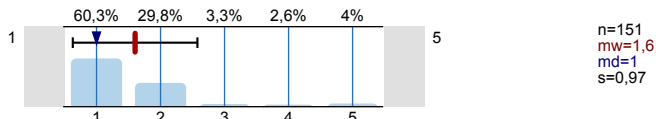
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

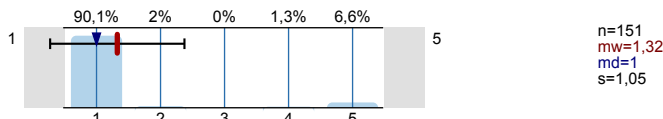
1. Gesamtnote

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut; 5 = sehr schlecht)?

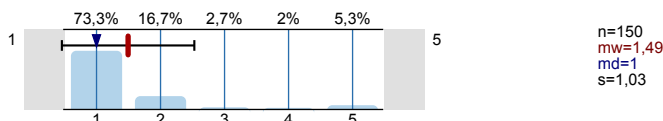


2. Der Dozent / die Dozentin...

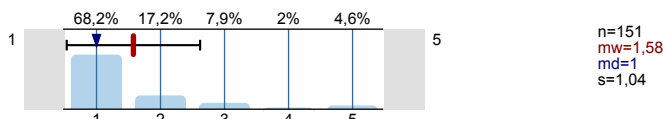
2.1) ist gut vorbereitet und fachkompetent.



2.2) stellt den Stoff gut dar.

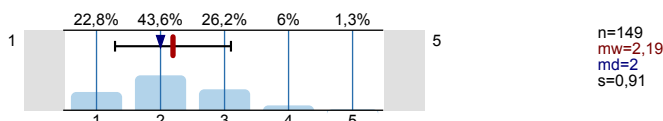


2.3) behandelt die Studierenden respektvoll und diskriminierungsfrei.

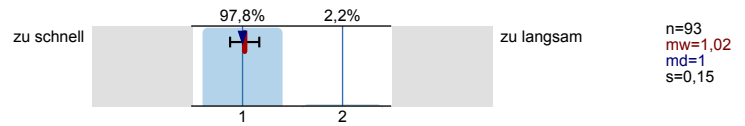


3. Fragen zur Lehrveranstaltung

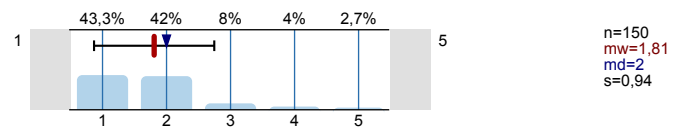
3.1) Das Tempo ist angemessen.



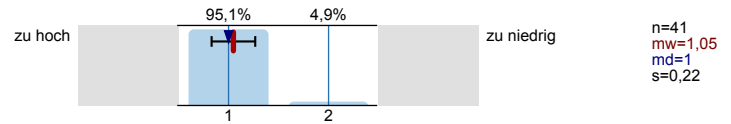
3.2) Sofern das Tempo nicht angemessen ist: das Tempo ist:



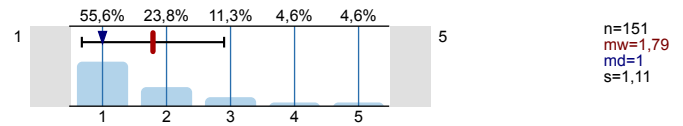
3.3) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist angemessen.



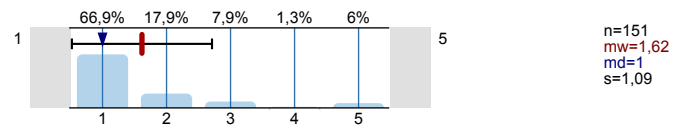
3.4) Sofern die Schwierigkeit nicht angemessen ist: die Schwierigkeit ist:



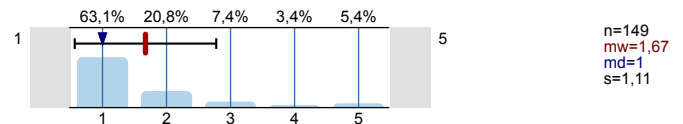
3.5) Es besteht hinreichend Gelegenheit, Fragen zu stellen.



3.6) Ergänzende Lehrmaterialien werden in hinreichender Weise verfügbar gemacht (z.B. Skripten, PowerPoint, Lehrbücher).

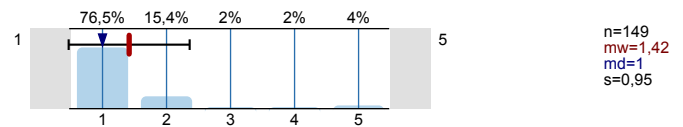


3.7) Ich verwende die verfügbar gemachten Lehrmaterialien zur Vor- oder Nachbereitung des Unterrichts.

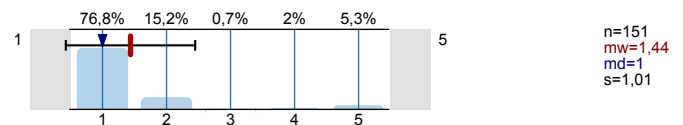


4. Digitales Lehrangebot

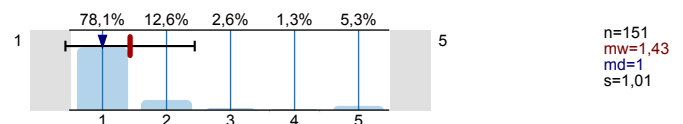
4.1) Die Inanspruchnahme digitaler Medien für das Lehrangebot ist gelungen.



4.2) Das verwendete digitale Format (Podcast/Zoom-Konferenz/Moodle-Kurs) wird den Anforderungen an das Lehrangebot gerecht.



4.3) Die technische Qualität des Lehrangebots ist gut.



Profillinie

Teilbereich: **Fakultaet_03_JUR**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Stephan Lorenz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Grundkurs Zivilrecht I**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Gesamtnote

1.1) Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut; 5 = sehr schlecht)?



n=151 mw=1,60 md=1,00 s=0,97

2. Der Dozent / die Dozentin...

2.1) ist gut vorbereitet und fachkompetent.



n=151 mw=1,32 md=1,00 s=1,05

2.2) stellt den Stoff gut dar.



n=150 mw=1,49 md=1,00 s=1,03

2.3) behandelt die Studierenden respektvoll und diskriminierungsfrei.



n=151 mw=1,58 md=1,00 s=1,04

3. Fragen zur Lehrveranstaltung

3.1) Das Tempo ist angemessen.



n=149 mw=2,19 md=2,00 s=0,91

3.2) Sofern das Tempo nicht angemessen ist: das Tempo ist:

zu schnell | zu langsam



n=93 mw=1,02 md=1,00 s=0,15

3.3) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist angemessen.



n=150 mw=1,81 md=2,00 s=0,94

3.4) Sofern die Schwierigkeit nicht angemessen ist: die Schwierigkeit ist:

zu hoch | zu niedrig



n=41 mw=1,05 md=1,00 s=0,22

3.5) Es besteht hinreichend Gelegenheit, Fragen zu stellen.



n=151 mw=1,79 md=1,00 s=1,11

3.6) Ergänzende Lehrmaterialien werden in hinreichender Weise verfügbar gemacht (z.B. Skripten, PowerPoint, Lehrbücher).



n=151 mw=1,62 md=1,00 s=1,09

3.7) Ich verwende die verfügbar gemachten Lehrmaterialien zur Vor- oder Nachbereitung des Unterrichts.



n=149 mw=1,67 md=1,00 s=1,11

4. Digitales Lehrangebot

4.1) Die Inanspruchnahme digitaler Medien für das Lehrangebot ist gelungen.



n=149 mw=1,42 md=1,00 s=0,95

4.2) Das verwendete digitale Format (Podcast/ Zoom-Konferenz/Moodle-Kurs) wird den Anforderungen an das Lehrangebot gerecht.



n=151 mw=1,44 md=1,00 s=1,01

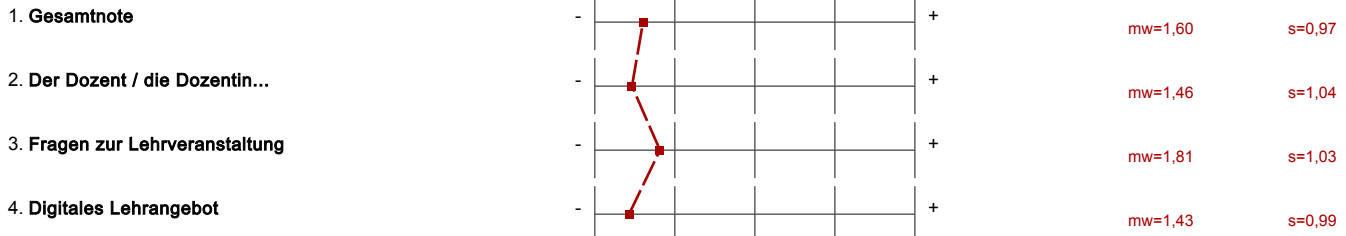
4.3) Die technische Qualität des Lehrangebots ist gut.



n=151 mw=1,43 md=1,00 s=1,01

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Fakultät_03_JUR
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stephan Lorenz
Titel der Lehrveranstaltung: Grundkurs Zivilrecht I
(Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Digitales Lehrangebot

- 4.4) Wenn das digitale Medium den Anforderungen nicht voll gerecht wird/technische Probleme auftreten, welche Verbesserungen/welches andere Medium würden Sie vorschlagen?
- Ab und zu von den Fallbeispielen nicht nur Textauschnitte von den Urteilen einfügen, was gut ist, sondern auch ein Bild (wenn trotz Anonymitätsgebot möglich). Dann kann man sich das noch besser merken, weil es nicht immer ein grüner Kasten mit Text ist. Ansonsten sind die Übersichten und Grafiken sehr einprägsam und verständlich.
 - Die Veranstaltung ist nicht für die Studierenden, sondern für das Internet. Wenn wir uns beteiligen, wird dies ins Internet übertragen. Es ist kein individuelles Angebot.
 - Die Vorlesung endlich mal in Präsenz veranstalten, wenn es mal wieder geht.
 - Folien lassen sich jeweils nur für das gesamte behandelte Thema herunterladen, Download einzelner Folien nicht möglich
 - Insgesamt eine tolle Vorlesung, welche ich gerne besucht habe und auf welche ich mich immer gefreut habe. Sehr positiv anzumerken ist, dass Sie bemüht waren auf relevante Fragen und Verständnisprobleme einzugehen, dies aber so gehandhabt haben, dass wir nicht in eine Fragestunde ausufern (das hat in anderen Vorlesungen nicht so super funktioniert) . Ihre vielen Beispiele, ob Skizze, aus eigener Erfahrung oder alte Rechtsprechungen haben den Stoff gut dargestellt:) durch ihren Humor und der Freude am Fach hat es Spaß gemacht zuzuhören und auch trockener Stoff zog sich dadurch nicht allzu sehr ! Danke für den guten Einstieg ins Jurastudium. Ein Problem (Luxusproblem der Apple Nutzer) ist, dass Ihre Slides auf Ihrer Homepage nur vom Computer aus herunterzuladen sind, mehrere Studenten (darunter auch ich) haben Schwierigkeiten über unser Ipad an das Material zu kommen. Vielleicht kann man das noch ausbessern :)
 - Vielleicht mehr Umfragen via Zoom einarbeiten, um bei manchen Fragen mehr Stimmen mitnehmen zu können.
 - Wenn die Vorlesungsfolien nicht durch mehrere Seiten auf einer Folie verdeckt werden, sodass man beim nacharbeiten Zugriff auf den gesamten Inhalt der Folien hat. Manchmal überschneiden sich rote Kästchen mit den Folien, wäre super wenn man in Zukunft darauf achtet diese nicht zu verdecken ggf. auf extra Folien darstellt.

5. Zusätzliche Bemerkungen

- 5.1) Welche zusätzlichen Bemerkungen haben Sie?
- + der Stoff wird immer schön anhand vieler Beispiele und Anwendungsfällen vermittelt.
+ die Uhrzeit und die Möglichkeit, live und aktiv teilzunehmen, haben es insbesondere in der aktuellen Zeit ermöglicht, einen geordneten und geregelten Tagesablauf einzuhalten.
- Ich finde es sehr schade, dass Sie uns bereits nach einem Semester verlassen. Nachdem wir bereits im Öffentlichen Recht dieses Semester eine Lehrstuhlvertretung hatten, ist es enttäuschend, dass dasselbe nun auch im zweiten GK passiert, da meiner Ansicht nach insbesondere in diesen zweisemestrigen Veranstaltungen Kontinuität besonders wichtig ist.
- Es ist bei der Nachbereitung manchmal anstrengend, dass die Seitenzahlen der hochgeladenen PowerPoint nicht denen der PowerPoint während der Vorlesung entsprechen.
- Teilweise wäre es schön gewesen, wenn Sie etwas mehr auf die Fragen im Chat eingegangen wären. Das ist dann zwar kein "reales" Gespräch, allerdings hat es den Vorteil, dass Sie die Fragen dann beantworten können, wann immer Sie es für richtig erachten.
 - - manchmal etwas schnell
- es kommen immer nur die gleichen Personen zu Wort, weil diese bei Meldungen meist die schnellsten sind
- Die Darstellung komplizierter Regelungen im Anspruchsaufbau der Klausur wäre wünschenswert, auch wenn dies vor allem in der AG behandelt werden soll. Nichtsdestotrotz hilft hier mehr Übung ungemein.
- Überdies: danke für die gelungene Vorlesung!
 - Als Student ist das Online Studium nicht ansprechend und macht es schwer, sich dafür zu motivieren. Das ist natürlich nicht die Schuld des Professors, beeinflusst aber trotzdem meine Evaluation des Unterrichts. Es fühlt sich nicht an wie ein Studium, sondern wie als würde man YouTube-Videos anschauen.
 - An manchen Stellen könnte Stoff schneller dirchgearbeitet werden, und keine 3-4 ganze Vorlesungen dafür verwendet werden.
 - Danke für die hervorragende Vorlesung!
Sie vermitteln den Stoff sehr anschaulich und studierendenfreundlich! Ihre Übersichten und Ihr Vorgehen von Grundprinzip zu Detail helfen sehr, den Stoff wirklich zu verstehen. Die Kombination aus Zoom Vorlesungen und der Bereitstellung als Podcasts ist super. Sehr gut finde ich auch, dass Sie immer den roten Faden in der Vorlesung behalten. Und dafür sorgen, dass dieser rote Faden nicht durch teilweise abwegige Fragen verloren geht, aber dennoch keine Frage unbeantwortet lassen.
Auch das Organisatorische (Infos etc) ist gut.

Wenn Sie erlauben, hätte ich zwei Verbesserungsvorschläge:

Meistens waren die AGs im Stoff weiter als die Vorlesung. Das ist in Vorbereitung sowie während der AG schwierig. Da hätte ich mir eine bessere Abstimmung gewünscht.

Mein zweiter Punkt ist, ob es möglich wäre, dass Sie die Folien nicht immer komplett als ein Dokument, sondern nach Kapiteln oder Themenabschnitten hochladen. Das würde das Suchen nach bestimmten Folien (in Nacharbeit etc.) um Einiges erleichtern! Auch für das Einspeichern in GoodNotes wäre das wirklich hilfreich!

Schade, dass wir Sie nächstes Semester nicht mehr haben!

- Das Podcast System ist über Apple Podcasts finde ich sehr gut!
- Der Prof liefert anschauliche Erklärungen und macht diese häufig mit gut ausgewählten Beispielen sehr verständlich (der Humor bleibt dabei meist auch nicht auf der Strecke).
Die Podcasts und Folien sind auch eine sehr große Hilfe fürs Lernen und Wiederholen, falls man keine Zeit hatte, die Vorlesung live zu verfolgen.
Einzig das Tempo der Vorlesung ist meiner Meinung nach an manchen Stellen etwas zu hoch. Ich verstehe aber auch, dass es während einer Vorlesung nicht immer möglich ist, ein für die Studierenden angemessenes Tempo zu finden. :)
- Die Vorlesung ist super und gerade auch der Podcast mit Inhaltsverzeichnis erlauben eine zielgerichtete Nachbereitung des Stoffes! Ich hatte vor Aufnahme des Studiums von Freunden, die an anderen Fakultäten in höheren Semestern studieren, bereits vom Podcast gehört, weil sie alle damit arbeiten und kann es absolut nachvollziehen.
Einzig die Tatsache, dass die Folien nicht schon bereits vor der Vorlesung hochgeladen werden und ich sie somit nicht parallel kommentieren kann, führen manchmal dazu, dass ich noch zu viel "wörtlich" mitschreibe und dabei teilweise falsche Schwerpunkte setze.
Danke, für die tolle Vorlesung und einen super Einstieg in das Jurastudium in München. Es hat großen Spaß gemacht!
- Die Vorlesung ist toll, aber manchmal ist es schwierig beim mitlesen von Paragraphen mitzukommen, da Sie diese schon oft sofort anfangen zu lesen, während man noch versucht den Paragraphen auf zu blättern.
- Die Vorlesung machen Spaß und man wird motiviert!
Hilfreich ist besonders, dass man auch den Umgang mit dem Gesetz lernt & nicht bloß den Stoff, wie in den anderen Vorlesungen!
Ich hoffe, unser Professor für das nächste Halbjahr behält es bei, uns die Arbeit und das Lesen mit dem Gesetz beizubringen
- Die Vorlesungen sind stets sehr gelungen und ich nehme gerne daran teil. Jedoch ist die Uhrzeit nicht so vorteilhaft, was sich aber wahrscheinlich nicht ändern lässt. Der Stoff wird interessant und anhand vieler Beispiele gut verständlich vermittelt, weshalb ich es auch sehr schade finde, dass wir im nächsten Semester einen anderen Professor bekommen. Vielen lieben Dank für die tollen Vorlesungen im ersten Semester! :)
- Es ist festzustellen, dass die Beteiligung an Ihrer Vorlesung deutlich geringer ist, als in anderen Vorlesungen. Das liegt jedoch nicht nur am deutlich höheren Zeitdruck durch die Menge an Stoff. Sondern auch daran, dass Fragesteller oder Antwortgeber durch Ihre Reaktion bloßgestellt werden. Falsche Antworten werden abgetan und der Nächste mit der richtigen Antwort drangenommen, Fragen werden teilweise abgewürgt, bzw. es entsteht der Eindruck, dass Sie nicht versuchen sich in den Gedankengang hinter der Frage einzudenken. Aufgrund unseres erst kurzen Studiums und wegen des Umstands, dass die behandelte Materie zum Zeitpunkt der Fragestellung absolut neu ist, ist es uns teilweise nicht möglich uns derartig konkret auszudrücken, dass Sie die Frage verstehen. Ich würde mir hier wünschen, dass sie versuchen mehr auf Fragen einzugehen, auch auf vielleicht doofe. Die Erläuterung, warum ein Gedankengang falsch ist, ist nicht nur für den Einzelnen hilfreich, sondern für den Rest ebenfalls.

Man merkt Ihnen den stetig präsenten Zeitdruck an, der nicht unbedingt zu einer entspannten Lernumgebung führt. Nur der Umstand, dass sie regelmäßig betonen, dass Fragen gestellt werden können, führt nicht dazu, dass wir nicht trotzdem wahrnehmen, dass es Ihnen aufgrund des Zeitdrucks lieber wäre, wenn keine Fragen gestellt werden.

Die Menge an Stoff ist gigantisch, dass das nicht Ihr Fehler ist, ist mir bewusst, jedoch möchte ich dass Sie wissen, dass ein Mitkommen nur bedingt möglich ist. Nach Wiederholung der Stellvertretung bin ich nun bei der Geschäftsfähigkeit angekommen. An ein Befassen mit dem Allg. SchuldR ist derzeit noch nicht zu denken.

Da Sie auf den für uns eindeutig erkennbaren Zeitdruck auch keinen Einfluss haben, würde ich mir zumindest wünschen, dass Sie mit Redebeteiligungen etwas freundlicher umgehen. Ich würde vermuten, dass sich ein Großteil der Zuhörschaft nicht beteiligt, weil sie Ihre Reaktion abschrecken könnte. Zumindest ich unterdrücke einige Fragen, weil ich Sie nicht nerven möchte.

Um die oben genannten Probleme auskontern zu können, käme ja möglicherweise eine Fragestunde in Betracht. Falls es sich zeitlich einrichten lässt, wäre eine halbe Stunde zum Ende jeder Vorlesung für etwaige Fragen hilfreich.

Sie hatten zu Beginn des Semesters erklärt, dass sie die Folien immer erst nach der Vorlesung hochladen. Da diese nicht den gesamten Inhalt der Vorlesung enthalten schreibe ich auf den Folien digital mit. Es wäre daher äußerst hilfreich die Folien vorab zu erhalten. Wenn Sie eine Minute vor Vorlesungsbeginn hochladen, dürfte das Ihrer Vorarbeit nicht im Wege stehen und ein Mitschreiben erleichtern. Vielleicht ist hierbei in Erwägung zu ziehen, die Powerpoint getrennt nach §§ hochzuladen. Ein nachträgliches Zuschneiden ist sehr aufwendig, und ein Mitschreiben auf den Folien kompliziert, da die Folien immer neu hochgeladen werden.

Kleiner Tipp zum Schluss:

Wenn ich mich melde habe ich die Teilnehmerliste nicht offen, dh. wenn Sie Herrn oder Frau O aufrufen, ist ein Verweis auf die Teilnehmerliste nicht unbedingt hilfreich. Alle anderen Dozenten verwenden Klarnamen.

Ich schätze Ihre Vorlesung sehr und bin sehr beeindruckt, dass Sie es schaffen den Stoff, der für Sie ja völlig selbstverständlich ist, so herunter zu brechen, dass er für uns Dullies verständlich wird.

Ach ja und: "Herr Lorenz schafft es nicht den gesamten Stoff zu vermitteln, man muss auch ein Buch lesen" ;-)

- Es sollten viel mehr Vorlesungen in digitaler Form abgehalten werden. Es vereinfacht das Studium ungemein, zumal man den Stoff bequem noch einmal nacharbeiten kann, falls man während der Vorlesung einen Hänger hatte. Die Podcasts und Folien sind auch prima zur Wiederholung - falls man im Laufe des Studiums was vergessen haben sollte.

Auch die Online-Klausuren sind zeitgemäß. In der heutigen Zeit noch Klausuren per Hand schreiben zu müssen ist eine Zumutung, zumal die Kinder schon "digital" aufwachsen.

Hoffentlich gibt es auch nach Corona noch ein digitales Studium.

- Es war sehr hilfreich, vor den größeren Kapiteln immer einen ersten Einblick in das jeweilige System zu bekommen, bevor die

Detailfragen erläutert wurden.

Die jeweilige Fallbearbeitung nach eben diesen Kapiteln erwies sich ebenfalls als gute Verständniskontrolle, genauso wie die Wiederholungsfragen am Ende der jeweiligen Vorlesungsgliederung.

- Fachkompetenter Dozent, dem man gerne zuhört.
Antworte jedoch auf, für ihn unqualifizierte/einfach beantwortete Fragen etwas ruppig, sodass man nicht wirklich viele Fragen stellen möchte.
- Fresher dude
- Hallo Prof. Dr. Stephan Lorenz, Ich wollte nur sagen, dass Sie machen einen hervorragenden Job! Machen Sie nur weiter so!
- Herr Prof. Lorenz ist öfters etwas schroff gegenüber Fragenstellern.
Es ist manchmal schwer zu folgen, wenn Herr Prof. Lorenz schnell redet und keine Zeit gibt, das Gesagte kurz zu verarbeiten, sondern sofort in den nächsten Punkt übergeht.
- Ich bin Student der Uni Heidelberg, höre aber Professor Lorenz' Vorlesung als Podcast. Professor Lorenz erklärt fantastisch und dass die Vorlesungen öffentlich verfügbar sind, ist super. Vielen Dank und machen Sie weiter wie bisher :D
- Ich bin sehr zufrieden mit der Vorlesung, sie macht viel Spaß, wird sehr interessant dargestellt und mit hinreichend Beispielen gut erklärt.
- Ich finde den Grundkurs Zivilrecht bei Professor Lorenz hervorragend. Durch die lebensnahen Beispiele verstand man recht schnell wie die Normen anzuwenden sind und konnte sie sich auch besser einprägen. Die BGH Fälle halfen zu verstehen, wie das Recht geformt wurde und erleichterten die Nachvollziehbarkeit bestimmter Normen. Die Struktur der Vorlesung (v.a. die Folien) ist sehr gelungen und erleichtert einem das Lernen. Vor allem die Podcast sind eine sehr gute Nachbereitung. Durch die zeitlichen Markierungen kann man zeitsparend und effektiv bestimmte Aspekte nachhören, um das Verständnis zu vertiefen. Der ein oder andere Witz, bzw. ein paar Anekdoten aus Professor Lorenz Leben lockerten die Stimmung auf und sorgen für ein ungezwungenes Lernklima, in dem man sich wohl fühlte. Die Sprechgeschwindigkeit war angemessen und passend. Nicht zu langsam (schlecht für die Konzentration auf Dauer), aber auch nicht zu schnell (man verliert den Faden). Alles in allem war ich sehr zufrieden mit dem Grundkurs und wünschte, wir würden weiterhin seinen Kurs haben. Dennoch wünsche ich viel Spaß und Erfolg für seine Forschungsarbeit.
- Ich finde Ihre Vorlesung super- mit Abstand der am besten verständliche GK im Zivilrecht
- Ich finde die Vorlesungen und gerade die vielfältigen Möglichkeiten den Vorlesungen in einer zeitlich flexiblen Art (ApplePodcast, der Lehrstuhl eigenen Homepage) zu folgen wirklich sehr gut.
Ich habe bevor ich an der LMU angefangen habe schon öfter von Freunden gehört das sie an ihren anderen Unis oft Probleme hatte gerade was die technische Umsetzung betrifft. Diesen Gedanke hatte ich bisher noch nicht, hingegen würde ich mich über eine Fortführung eines solchen Formates freuen (weil es den Studierenden mehr Flexibilität ermöglicht und dadurch der Stoff noch besser verinnerlicht werden kann.)

Zu den Vorlesungen an sich:

Ich finde gerade die Umsetzung des Lernmaterials sehr gut gelungen, es wird an anschaulichen Beispielen klargemacht, wie die Rechtsfolgen einer bestimmten Norm sind, was ein Zusammenspiel von verschiedenen Situationen hervorrufen kann.

Desweiteren finde ich ist die Nähe gegenüber den Studenten hervorzuheben. Der Stoff wird nicht nur trocken übergebracht (wovor mich viele bevor ich angefangen habe jura zu studieren gewarnt haben) sondern es werden auch mal ein paar jokes eingebracht, die das ganze lockerer machen.

Vor und nach der ersten Probeklausur, wenn man natürlich hier und da unsicher ist, was ja auch denke ich völlig normal ist, wurde direkt auf die Situation eingegangen, Motivation gegeben und diese Unsicherheit genommen.

Kritik:

Ich kann mich nicht beschweren, ich bin zufrieden mit dem wie es ist, hätte aber ein paar Vorschläge/Ideen:

- ein paar mehr Einordnungen wenn wir eine Norm durchgehen, wo diese im Prüfungsschema zu prüfen sind - Nur ganz kurz, das wäre wirklich sehr hilfreich.
- wenn es zeitlich funktioniert so wie wir es bereits gemacht haben, zu den wichtigsten Themenbereichen einen Fall kurz in der Vorlesung lösen.
- Mein größtes Anliegen betrifft den Podcast: Viele Kommilitonen mit den ich gesprochen habe, Ich selbst und auch einige Freunde von anderen Unis würden es sehr schätzen, wenn der Podcast mit Folien auch noch nachdem sich die Corona Lage entspannt hat weitergeführt werden würde.

Beste Grüße
Jonas Steller





- Ich freue mich jedes Mal an der Qualität dieses Grundkurses und bin froh, auch das nächste Semester auf die Podcasts zugreifen zu können, wenn wir einen anderen Dozenten bekommen. Falls es für mich mal schwierig ist den Stoff schnell nachzuvollziehen, dann liegt das wohl eher an mir als an der Geschwindigkeit der Vorlesung. Eventuell wäre es hilfreich, am Anfang kurz Tipps zu geben, wie man am besten ins Studium reinkommt, aber wahrscheinlich sollte man sich da einfach noch ein bisschen mehr selbstverantwortlich zeigen. Danke für das gute Angebot!!
- Ich würde sehr gerne anmerken, dass man teilweise durch schnelles "Abwürgen" bei Beantwortung von Fragen schnell eingeschüchtert wird und man dadurch etwas an Selbstbewusstsein einbüßt.
Danke für die Möglichkeit der Rückmeldung!
- Letzter Oktober, erster Studientag,
Computer, Zoom und ich parat.
Da saß ich nun, leicht aufgeregt,
wohin wohl das Semester geht?
Nun gut, dacht' ich,
kannst es ja mal ausprobieren,

dich einloggen und informieren,
 Heut' kann ich sagen, mit gutem Gewissen,
 seitdem haben Sie mich mitgerissen.
 Mitgerissen, informiert,
 begeistert, belehrt und motiviert.
 Ihre Lehre ist wunderbar,
 and I will read the f* law!
 Denn Zivilrecht lerne ich mit Sicherheit,
 beim besten Professor weit und breit.

Alles Gute für die Zukunft und viel Spaß in Ihrem Forschungssemester, im Grundkurs werden wir Sie vermissen!

- Meine Lieblingsvorlesung!
 - Natürlich weiß der Dozent viel - aber dieses Wissen für Studienanfänger aufzubereiten, das gelingt aus meiner Sicht nicht. Es wird immer wieder etwas vorausgesetzt, was wir gar nicht wissen können.
 - Professor Lorenz bringt den Stoff sehr kompetent und sehr verständlich rüber. Er schafft es für Zivilrecht und insgesamt für Jura zu begeistern und ist dogmatisch fabelhaft. Am Anfang des Studiums war mein Lieblingsfach klar das Öffentliche Recht. Dies hat sich nun radikal geändert, sodass Zivilrecht nun mein Lieblingsfachgebiet ist. Auch, wenn ich davon keinen Gebrauch gemacht habe, können Aufzeichnungen und Podcasts sehr hilfreich sein. Professor Lorenz schafft es auch die Angst zu nehmen und bringt uns elementares Wissen bei, wie zum Beispiel das richtige Lesen von Normen. Diese Fähigkeit ist sehr hilfreich, nicht nur im Zivilrecht. Immer streng mit der Norm zu arbeiten: das habe ich elementar aus der Vorlesung mitgenommen und werde es im restlichen Studium anwenden. Es ist schade, dass wir nun im kommenden Semester nicht in den Genuss kommen, weiterhin die Stimme des Professor Lorenz zu hören. Vielen Dank für die Mühen und Ihr Engagement!
 - Professor Lorenz gelingt es, den Stoff auf unterhaltsame und einprägsame Weise zu vermitteln. Daher konnte ich der Vorlesung inhaltlich gut folgen. Besonderes Gelingen und hilfreich fand ich die Bereitstellung der Vorlesungen als Podcast.
 - Professor Lorenz ist der beste Professor an der LMU. Wenn es ihn nicht gebe, hätte ich es nicht mit online Uni weiter geschafft. Seine Vorlesungen sind sehr verständlich und ich habe immer das Gefühl, dass er mit uns Studenten Empathie hat, dass wir online Uni haben. Er versucht das Beste aus dieser Situation zu machen. Außerdem ist er immer sehr positiv drauf und macht mich froh seine Vorlesungen anzugucken. Ich bin jetzt extrem traurig, dass er nächstes Semester nicht da sein wird.
 - Präsenzlehre ohne 2G/3G!
 - S.o. 4.4
 - Schade, dass wir Sie im nächsten Semester nicht mehr haben :(
 - Sehr gute Lehre, vielen Dank Herr Prof. Lorenz! Podcast auch sehr sinnvoll, so verpasst man nichts wenn man an der Teilnahme verhindert ist
 - Sehr hilfreich ist die Aufzeichnung der Vorlesung mit der daraus für uns Studierenden bestehenden Möglichkeit, die Vorlesung ein zweites oder drittes Mal anzuhören, um sich bei aufkommenden Fragen im Rahmen des selbstständigen Wiederholens nochmal das in der Vorlesung gesagte und erklärte vor Augen zu führen.
 Wenn dies auch im Rahmen des zweiten Semesters bei Herrn Fries so weitergeführt würde, wäre das fantastisch!
- Was noch ein kleiner Verbesserungsvorschlag wäre:
 Wäre es möglich, die Folien für die Vorlesung zu "splitten"?
 Jetzt wird nach jeder Vorlesung ein neues Gesamtdokument hochgeladen, was es für uns technisch sehr schwer/unmöglich macht, auf den Folien direkt mitzuschreiben.
 Manchmal wäre es sehr hilfreich, sich auf die Folien Stichpunkte zu notieren oder Zeichnungen zur Verdeutlichung mancher Sachverhalte/Fälle zu machen.
- Alles in Allem aber vielen Dank für Ihr Bestreben, wirklich jeden "mitzunehmen" und die Materie verständlich darzustellen.
- Sehr kompetenter Professor, leider kann er uns im 2. Semester nicht unterrichten.
 - Sie veranschaulichen den Stoff stets mit tollen und verständlichen Beispielen! Die Vorlesungen machen mir bei Ihnen viel Spaß!
 - Stoff sehr gut strukturiert.
 Das Überbringen unnötig gesputet. Durch die Geschwindigkeit verschleiert sich das Wesentliche aus dem jeweiligen Thema und übrig bleibt der reine Stress. Diese Bemerkung bezieht sich auf BGB AT-Vorlesungen, nicht Schuldrecht AT.
 Große Diskrepanz zwischen Vorlesung und AG. (Bezogen wieder auf BGB-AT)
 Jedoch im Vergleich zu der Vorlesung im Öffentlichen Recht kann man nur unendlich dankbar sein, weil durch die Ordnung noch sehr gut Greifbares da ist, was einen weiter bringt.
 - Super Vorlesung, ich finde es auch gut, dass sie einen durch Ihre Fragen so zum Mitdenken und Mitmachen anregen, durch das Interaktive nimmt man viel mehr an Stoff mit.
 Schade, dass Sie im Sommersemester nicht da sind.
 - Teilweise wird auf Fragen etwas herablassend reagiert. Ich habe vollstes Verständnis dafür, dass Fragen, die zu weit gehen oder ziellose Weiterentwicklungen hypothetischer Szenarien sind, zurückgewiesen werden müssen. Aber wenn es um bloße Verständnisfragen geht, wäre ein etwas offenerer Umgang zu begrüßen.
 Die Arbeit mit Beispielen und die Struktur der Vorlesung gefallen mir gut, nur das Tempo könnte teilweise etwas gedrosselt werden.
 - Top!

- Top. Sehr schade, dass wir Professor Lorenz im Sommersemester nicht mehr haben.
- Vielen Dank, dass Sie nicht nur fachlich natürlich sehr kompetent sind, sondern es auch schaffen „ängstlichen“ Erstis ein bisschen Angst vor beispielsweise Probeklausuren zu nehmen. Außerdem schaffen Sie es sehr gut, nicht ganz einfache Themen sehr anschaulich und verständlich zu erklären.
- Vielen lieben Dank an das tolle online Angebot von Herrn Prof. Dr. Stephan Lorenz, das hat mir in Zeiten der Pandemie sehr weiter geholfen.
- Wahnsinnig tolle , verständliche Vorlesung!! Im ersten Semester ist man oft mit Jura allgemein noch überfordert und unsicher, aber Prof. Lorenz vermittelt Begeisterung und Motivation, weiter zu machen. Toll auch, dass es die Podcastmöglichkeit gibt. Vielen Dank und bitte verlassen Sie uns doch nicht zum Sommersemester ... :))
- Übertreffende Vorlesung sowohl vom Stoff als auch von der Atmosphäre her! Stoff wird sehr gut dargestellt und die Website ist hervorragend. Beim Schuldrecht wird das Tempo einen Tick zu schnell zu deutlich angezogen, aber alles in allem eine super Vorlesung und schade, dass sie in dieser Konstellation nicht weitergeht.

	-						+	Ø
1. Gesamtnote	0%	20%	40%	60%	80%	100%		1,6
								Skalenbreite: 5
2. Der Dozent / die Dozentin...	0%	20%	40%	60%	80%	100%		1,46
								Skalenbreite: 5
3. Fragen zur Lehrveranstaltung	0%	20%	40%	60%	80%	100%		1,81
								Skalenbreite: 5
4. Digitales Lehrangebot	0%	20%	40%	60%	80%	100%		1,43
								Skalenbreite: 5