



Studiendekan

Prof. Dr. Stephan Lorenz
persönlich/vertraulich

Evasys - Evaluation SoSe 2015: Auswertungsbericht zu Grundkurs Zivilrecht

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Lorenz,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "Grundkurs Zivilrecht" im SoSe 2015.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Legende Histogramm,
- 2) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
- 3) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
- 4) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluations-Team

Prof. Dr. Stephan Lorenz

Grundkurs Zivilrecht (2104in15)
Erfasste Fragebögen = 154



Globalwerte

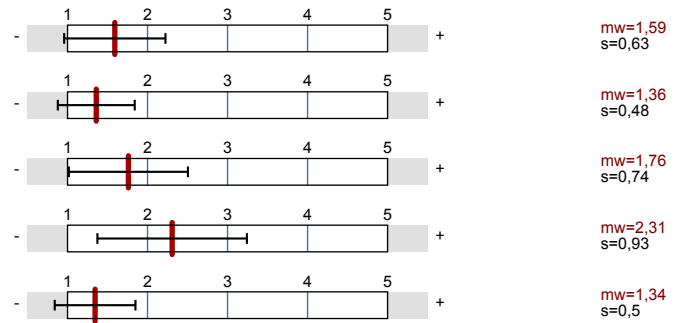
Gesamtdurchschnitt dozenten- und veranstaltungsbezogene Fragen

Der Dozent / die Dozentin... (Skalenbreite: 5)

Fragen zur Lehrveranstaltung
(Skalenbreite: 5)

Aussagen zu Ihnen selbst (Skalenbreite: 5)

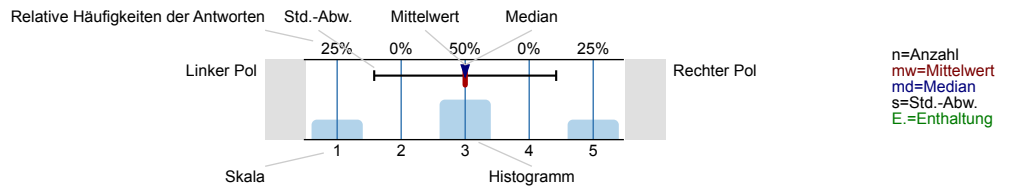
Fazit und zusätzliche Bemerkungen (Skalenbreite: 5)



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

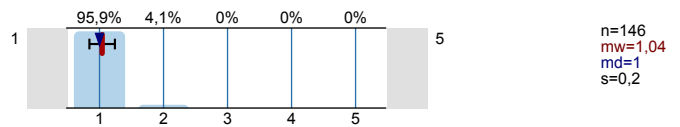
Legende

Fragestext

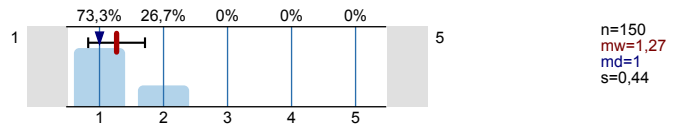


1. Der Dozent / die Dozentin...

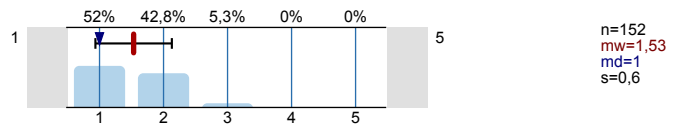
1.1) wirkt auf mich gut vorbereitet und kompetent.



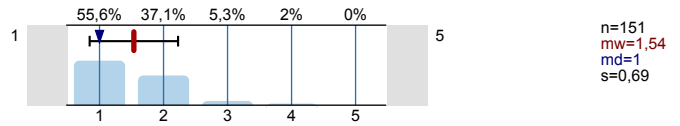
1.2) stellt den Stoff gut dar.



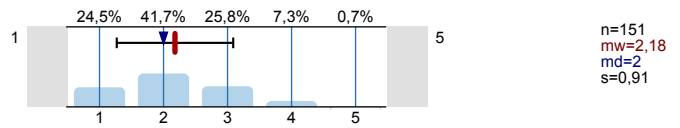
1.3) macht komplizierte Sachverhalte verständlich.



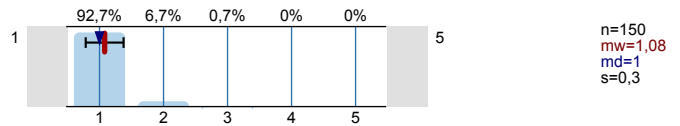
1.4) beantwortet Fragen klar und verständlich.



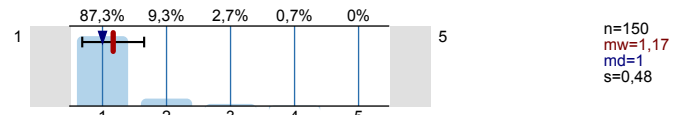
1.5) ermuntert mich, mitzuarbeiten und Fragen zu stellen.



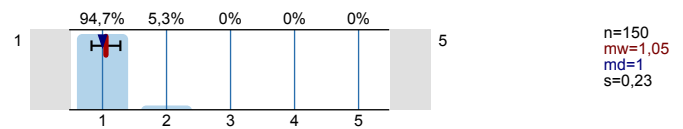
1.6) behandelt männliche und weibliche TeilnehmerInnen gleich.



1.7) verhält sich fair und korrekt.

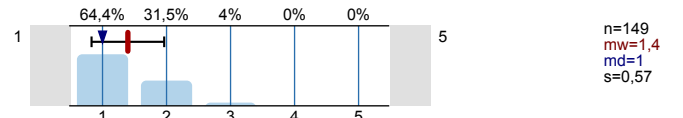


1.8) ist engagiert und nimmt die Lehre wichtig.



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

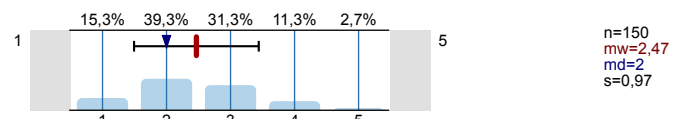
2.1) Die Veranstaltung ist gut gegliedert und ich erkenne "den roten Faden".



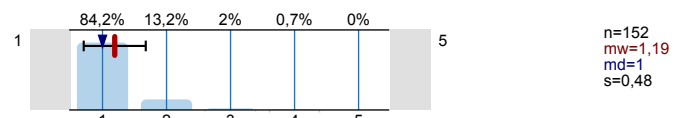
2.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist angemessen.



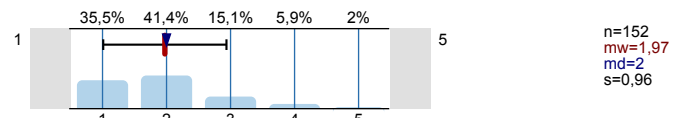
2.3) Das Tempo ist angemessen.



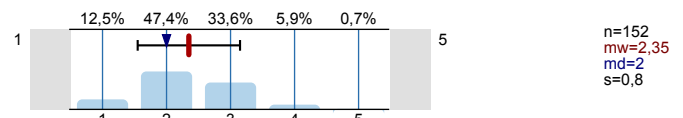
2.4) Die verfügbaren Medien (Powerpoint, Handout, podcast etc.) werden in sinnvoller Weise eingesetzt.



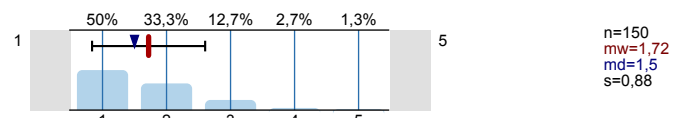
2.5) Für Fragen ist genug Zeit.



2.6) Ich weiß, wie ich das Gelernte im Rahmen einer Klausur, einer Hausarbeit darstellen würde.

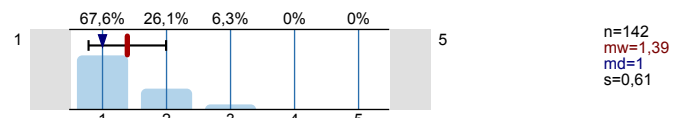


2.7) Das Verhalten der Kommilitonen stört **nicht** die Aufmerksamkeit.

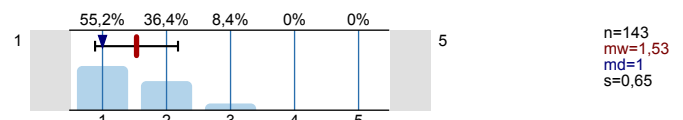


Soweit Arbeitsmaterial vorhanden ist:

2.8) Das Arbeitsmaterial ist gut auf die Veranstaltung abgestimmt.

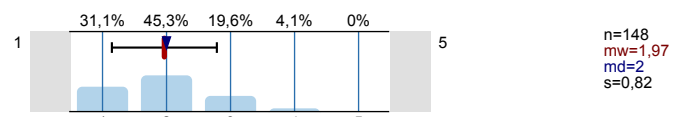


2.9) Das Arbeitsmaterial ist verständlich und gut gegliedert.

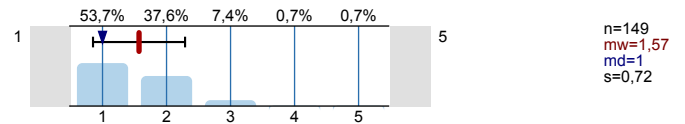


Soweit Tutorien/Arbeitsgemeinschaften angeboten wurden:

2.10) Die Tutorien/Arbeitsgemeinschaften sind gut auf die Veranstaltung abgestimmt.

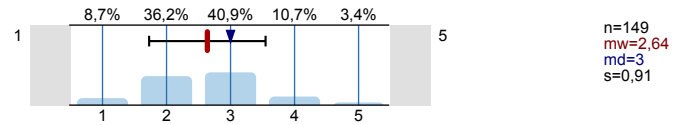


2.11) Die GruppenleiterInnen wirken gut vorbereitet und kompetent.

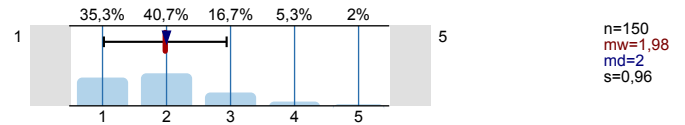


3. Aussagen zu Ihnen selbst

3.1) Ich nutze die angebotenen Möglichkeiten zur Diskussion, Mitarbeit und Mitgestaltung der Lehrveranstaltung.



3.2) Alles in allem lerne ich viel.

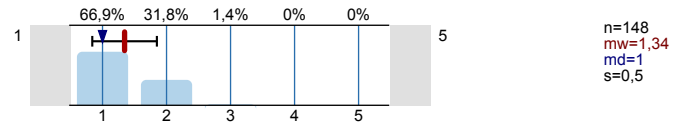


3.3) Haben Sie vor, die Veranstaltung weiterhin zu besuchen?



4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

4.1) Fazit: Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht)?

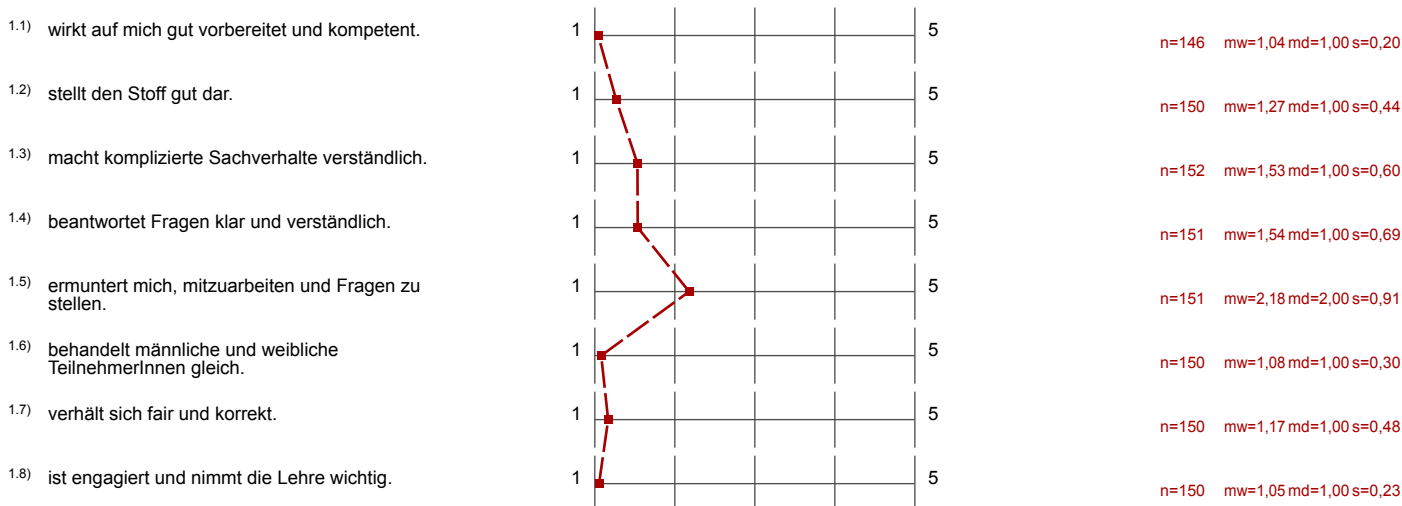


Profillinie

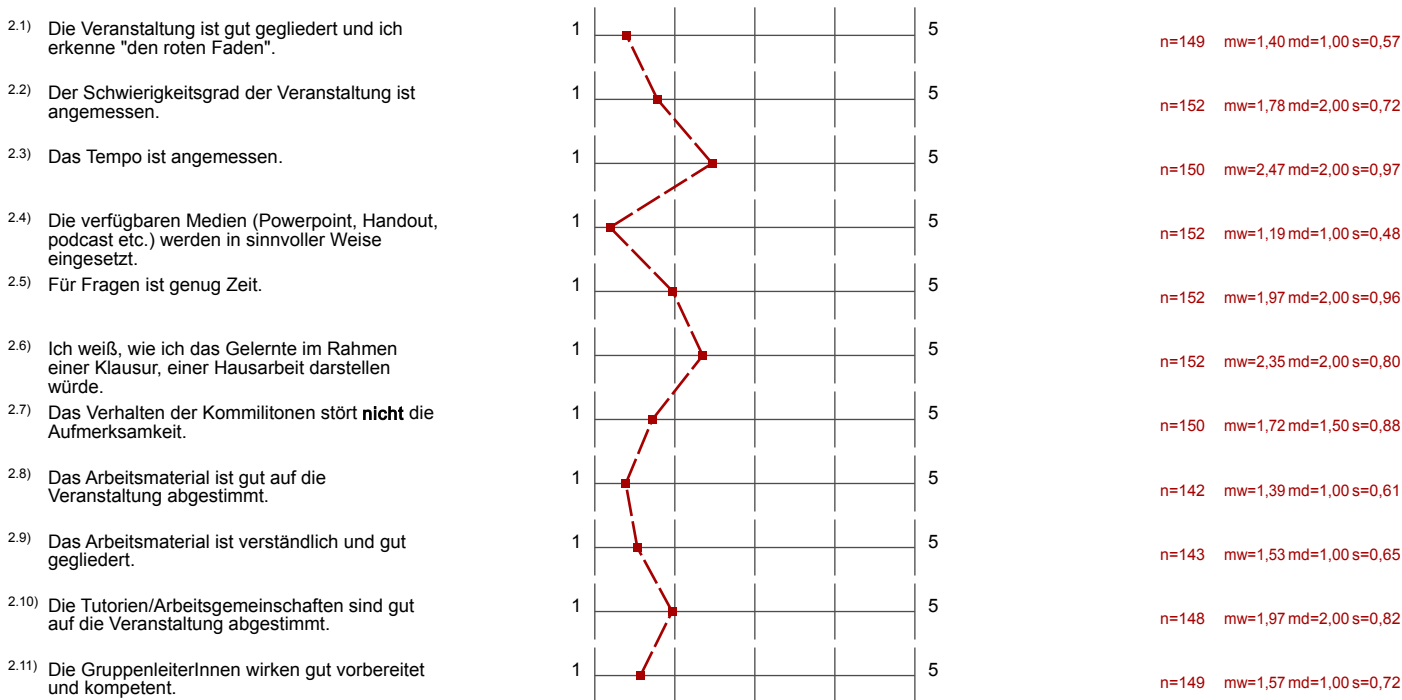
Teilbereich: **Fakultaet_03_JUR**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Stephan Lorenz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Grundkurs Zivilrecht**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Der Dozent / die Dozentin...

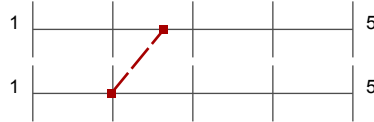


2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Aussagen zu Ihnen selbst

- 3.1) Ich nutze die angebotenen Möglichkeiten zur Diskussion, Mitarbeit und Mitgestaltung der Lehrveranstaltung.
- 3.2) Alles in allem lerne ich viel.



n=149 mw=2,64 md=3,00 s=0,91

n=150 mw=1,98 md=2,00 s=0,96

4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

- 4.1) Fazit: Welche Note geben Sie der Veranstaltung insgesamt (1 = sehr gut, 5 = sehr schlecht)?

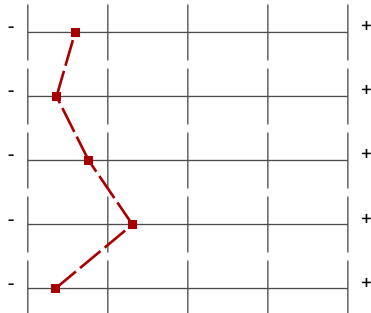


n=148 mw=1,34 md=1,00 s=0,50

Profillinie

Teilbereich: **Fakultaet_03_JUR**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Stephan Lorenz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Grundkurs Zivilrecht**
 (Name der Umfrage)

Gesamtdurchschnitt dozenten- und veranstaltungsbezogene Fragen



mw=1,59 s=0,63

Der Dozent / die Dozentin... (Skalenbreite: 5)

mw=1,36 s=0,48

Fragen zur Lehrveranstaltung (Skalenbreite: 5)

mw=1,76 s=0,74

Aussagen zu Ihnen selbst (Skalenbreite: 5)

mw=2,31 s=0,93

Fazit und zusätzliche Bemerkungen (Skalenbreite: 5)

mw=1,34 s=0,50

Präsentationsvorlage

Grundkurs Zivilrecht
Prof. Dr. Stephan Lorenz
Erfasste Fragebögen = 154

Gesamtdurchschnitt
dozenten- und
veranstaltungsbezogene
Fragen



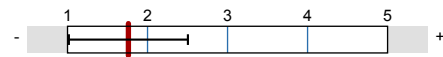
mw=1,59

**Der Dozent / die
Dozentin...** (Skalenbreite: 5)



mw=1,36

**Fragen zur
Lehrveranstaltung**
(Skalenbreite: 5)



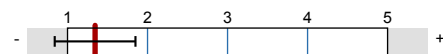
mw=1,76

Aussagen zu Ihnen selbst
(Skalenbreite: 5)



mw=2,31

**Fazit und zusätzliche
Bemerkungen**
(Skalenbreite: 5)



mw=1,34

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Aussagen zu Ihnen selbst

^{3.4)} Wenn nein: Warum nicht (Zeitmangel, zu anspruchsvoll, zu wenig anpruchsvoll, nur Besuch der AG)?

/

4. Fazit und zusätzliche Bemerkungen

^{4.2)} Welche zusätzlichen Bemerkungen haben Sie (was fanden Sie besonders gut, was könnte besser gemacht werden, weitere Fragen und Anmerkungen allgemeiner Art)?

Z.T. würde ich mir wünschen, dass es klarer zum Ausdruck kommt, wie das gelernte Wissen im Rahmen einer Klausur angewendet werden muss: Stichwort Preisungsaufbau / Gliederung.
Sonst eine super Vorlesung!

Oft etwas zu schnell (vor allem Fälle) und manchmal dadurch unverständlich.

-
- ⊕ sehr kompetenter Professor
 - ⊕ verständliche Erklärung anhand praxisnaher Beispiele

⊖ Manchmal etwas schnell und unklar^{er} gesprochen

Der Stoff wird zwar sehr klar, aber zu Lasten ausführlicher persönlicher Wiederholungen zu schnell abgehandelt.

• Soweit im Rahmen der Vorlesung möglich...

- ... wäre bei anspruchsvolleren/komplexerem Stoff die Forderung des Tempos von Vorteil.
- ... eine fallbezogene Vermittlung des Stoffes günstig.

Die Vorlesungen gehen insgesamt sehr schnell voran, sodass manchmal nicht genug Zeit/Möglichkeit bleibt, den Stoff zu vertiefen. Kann aber möglicherweise an der Masse des Stoffes liegen.

Das Tempo der Vorlesung könnte etwas gedrosselt werden!

Merkliche Kompetenz, bringt Probleme auf den Punkt

Erläut Sachverhalte / Probleme / Lösungsmöglichkeiten ausführlich und verständlich

Besser auf Studenten eingehen (Interaktivität)

- eventuell mehr Fallanwendung in der Vorlesung
- besonders gut:
 - ↳ problematischer Aspekte ausführlich mit Fallbeispiel

Die Folien zur Vorlesung schon vorher hochladen.
Dann könnte man sich besser Notizen machen.

Vorschlag zur Verbesserung:

- > kleine Fälle in der Vorlesung lösen, damit man zusätzlich zur AG ein Beispiel des Klausur Aufbaus bzw. der Gliederung hat

Besonders gut:

- > Sprechgeschwindigkeit
- > viele Beispiele

- Tempo ein wenig verlangsamen
- Noch mehr, wie kann ich das in die Klausur einbringen?
- Folien zusätzl. in Groß-Kapitel

gliedern

→ BGB AT $\begin{matrix} \text{Anfechtung} \\ \text{Vertretung} \\ \text{usw.} \end{matrix}$
SchuldR AT/BT

Schuldrecht müsste in den AGs früher kommen,
Folien bitte nicht mehr alle in einem Dokument
↳ besser nach Kapiteln

-
- besonders gut: die Powerpoint-Präsentation
die Beispiele zu den einzelnen Themen. ^{PT}

-Tempo könnte verringert werden

Das Tempo ein bisschen verlangsamen.

Tausend Dank für alles!

Einmal Löwe immer Löwe! 1860!

↳ Ansonsten super Vorlesung, weiter so!

Sehr sehr gute Vorlesung, einfach weiter so!
Auch der Podcast ist wirklich gut zur Wiederholung!

(Deutscher Meister wird nur der FCB :)

Wir gewinnen Meisterschaft, wir gewinnen Champions League -
und Pokal auch! :D)

Podcasts sind super!
Manchmal ist der Vortrag etwas zu schnell, aber mit
Podcast kann man das mit Pausen gut wiederholen...

gute Vorlesung; sehr verständlich aufgebaut, alles wird von anschaulichen Beispielen untermauert
Es macht Spaß, zuzuhören

Die Lösungen in den Ag's sind oft zu ausführlich.
Leert man mit Fallbüchern die deutlich ~~oder~~ weniger
ausführlich sind, fällt es einem oft schwer, zu erkennen
wie wäre die optimale Klausurlösung. Vielleicht könnte
man das in der Lösung etwas mehr verdeutlichen.

- mehr Gerichtsentscheidungen $\Rightarrow (+)$
- mehr Fälle $\Rightarrow (+)$
- Folien vorab im Internet!

Besonders gut finde ich:

- die lustige Art, die einem ermuntert, in die Vorlesung zu kommen,
 - den Podcast, der einem eine super Wiederholungsmöglichkeit liefert,
 - die vielen Fallbeispiele, die den Stoff verständlicher machen,
 - die Übersichten, die einem einen besseren Überblick verschaffen
- (• die Schenkung der Fanta4-Karte!!!)

Die (~~Angebot~~) angebotenen Materialien sind
sehr hilfreich, die Vorlesung ~~interessant~~ (und nicht
trocken) und die „Professoren - AGis“ am Ende
mancher Vorlesungsparagrafen helfen (~~hier~~) zu verstehen,
wie das Gelernte in einer Fallprüfung einzubauen
ist.

Von wegen Jura ist nicht sexy!

-
- manchmal zu schnelles Tempo → es wird oft zu schnell gesprochen → manchmal etwas schwierig zu folgen
 - mehr Beispiele z.B. Fälle wären schön

- mehr Beispielfälle

-
- Bessere Abstimmung der AGs auf die Vorlesung
-> zeitlich teilweise sehr verschoben.
 - Prof. Dr. Lorenz spricht teilweise sehr schnell
(bekanntes Problem). Er gebtte Besserung,
die bis jetzt nicht eingetreten ist.
-

Es würde mir helfen, wenn der Dozent ein bisschen langsamer sprechen würde 😊

Fantastische Vorlesung!

Ich persönlich würde manchmal eine ~~erste~~ erste
längere Erklärung gegenüber vielen Wiederholungen
bevorzugen.

Positiv ist, dass schwierige Inhalte oft auch mit Hilfe von Beispielen
und Fällen erläutert werden.

Gut wäre es aber, wenn eine mehrere AG's angeboten werden,
da diese oft ~~über~~ überfüllt sind, vorallem wenn sie nach den
Grundkursen / Veranstaltungen direkt folgen.

Vielleicht etwas langsamer,
ansonsten alles super!

-
- Teilweise redet Prof. Dr. Lorenz zu schnell, vor allem wenn er sehr tief in einem Gebiet ist. Man kommt dann oft nicht mehr mit und kann das ~~z~~ Gesagte nicht nachvollziehen
 - ansonsten sind die Beispiele sehr gut, da dann alles verständlich wird

Bezüglich der Vorlesungsfolien, die auf der Homepage hochgeladen werden, musste ich leider feststellen, dass diese bei mir immer erst nach einigen Tagen aktuell sind. Bei meinen Kommilitonen ist das nicht der Fall, sie können noch am selben Tag auf die aktuellen Folien zugreifen.

Vlt liegt dies daran, dass nur eine PDF-Datei mit allen Power Point-Folien hochgeladen wird?

Ich würde mich diesbezüglich auch freuen, wenn die Folien gegliedert, (nach §§) hochgeladen werden, sodass die Suche nach einem bestimmten Themengebiet erleichtert wird.

Die Vorlesung an sich ist sehr gut verständlich und vorausschaulich; die Podcasts erleichtern das Nachholen des Stoffes enorm, wenn man eine Vorlesung verpasst hat.

Einzig Verwirrend ist, dass Hr. Lorenz teilweise in Themengebiete rutscht oder diese ausspricht, die erst zu einem anderen (späteren) Zeitpunkt näher besprochen werden, sodass an dieser Stelle nichts Näheres mehr erklärt wird. (Positiv ist aber, dass immer dazugesagt wird, in welchem Bereich nähere Erläuterungen zu erwarten sind)

Die Veranstaltung ist inhaltlich sehr gut und gut gegliedert, allerdings ist das Tempo etwas zu hoch.

- wviel Stoff in w kurzer Zeit
- ausserdem: super Vorlesung & toller Prof

Insgesamt ist die Vorlesung sehr gut und verständlich,
allerdings ist das Tempo zu hoch

Das Redetempo ist sehr, manchmal zu schnell,
sehr volle Folien
sehr ~~anspruchsvoll~~ anschauliche Beispiele → gut verständlich

-
- sehr kompetentes Professor
 - gute Vorlesung

aber:

- der Professor zeigt oft deutlich, wenn er Frage beantworten kann, füllt am Platz findet → man stellt nicht unbedingt gute Fragen
- der Professor wirkt manchmal ziemlich arrogant und überheblich

- website des Dozenten ist gut aufgebaut und bietet viele weiterführende Informationen und Materialien
- Podcast bietet die Möglichkeit, schwierige Sachverhalte ein weiteres Mal in angenehmem Tempo nachzuvollziehen!

An der Gestaltung der Vorlesung gibt es nichts anzusetzen.

Zu wenig Zeit in den AG's bzw. zu viel Fälle.

Zu wenig Zeit in den Ag's; 1 Fall würde reichen.

Besonders gut: • Praxisnahe Lehre (viele Beispielfälle, BAH Entscheidungen)

- vereinfacht komplexe Themen
- Stimmmodulation sehr gut
- dadurch verliert die Vorlesung nicht an Spannung

Der Dozent sollte stärker gegen das Stören der Kommilitonen vorgehen, ansonsten würde die Vorlesung!

- Teilweise ist es beim Nacharbeiten etwas verwirrend, wenn Aspekte aus der Vorlesung an ganz anderen Stellen der Gliederung auftauchen bzw. wenn die Gliederung Themen anspricht, die nicht Inhalt der Vorlesung waren
 - Die Beispiele, die Prof. Dr. Lorenz in seiner Vorlesung bringt tragen maßgeblich zum Verständnis der Materie bei!
 - Teilweise redet Prof. Dr. Lorenz jedoch sehr schnell und senkt die Stimme zum Ende der Sätze ab, sodass man einige Dinge nicht mehr verstehen kann
 - Insgesamt aber ein sehr lehrreich und seltsames ~~beispiels~~ Veranstaltung!
-

zu schnell, um den Stoff sofort verstehen zu können.

Mehr klausurbezogen, um eine mögliche Gliederung zu verstehen.

- Podcasts sind super
- recht schnell, aber man kann gut zuhören

- Podcasts sind super!
- langsamer reden, damit man die Zusammenhänge für sich selbst einmal reflektieren kann
- mehr Aufbauschemata für Klausuren schon in der Vorlesung darstellen $\begin{matrix} \nabla \\ \circ \\ \nabla \end{matrix}$ (Die AG's sind etwas hinterher...)
- langsames Arbeitstempo

- interessanter Vortrag, allerdings oft zu schnell
- Arbeitsgemeinschaften sind schlecht abgestimmt
- Podcasts sehr hilfreich!

Didaktisch sehr gut

Angemessenes Tempo

Stoff wird gut vermittelt

Die Beispielfälle aus der Vorlesung sind extrem hilfreich um sich das theoretische Wissen einzuprägen bzw. anzuwenden. Insgesamt ist die Vorlesung sehr gut vorbereitet.

besonders gut:

- lockere Atmosphäre in d. Vorlesung
- schnelles Hochladen von aktuellen Folien und Podcast

Ich schätze die Begeisterung des Professors und die anschauliche Darstellung auch anhand von Beispielfällen.

Soweit dies möglich ist mehr zum Thema „Wie gliedert sich folgende Problematik unter Berücksichtigung eventueller Schwierigkeiten“ vielleicht auch nur online stellen & nicht in der Vorlesung, dann wird auch der Rahmen eingehalten

Prof. Lorenz sollt → schwere
 dogmatische Fragen des Zivilrechts
 anschaulich zu vermitteln, ohne
 Missverständnisse hinsichtlich des
 inhaltlichen Auspruches zu
 machen.

-
- besonders gut:
 - Prof. Lorenz zeigt die Begeisterung für sein Fach
 - nicht zu ernst und trocken
 - ~~Der~~ Meister nur der FCU
 - Was könnte besser gemacht werden?
 - teilweise etwas zu schnell
 - mehr Interaktion mit Studenten

Die Folien sind sehr gut und stellen den Stoff gut dar, allerdings würde ich mir wünschen, dass noch mehr aufgezeigt werden könnte, wie man den Stoff und die einzelnen Paragraphen in die Klausur bzw. in das Gutachten einbaut, z.B. welche Reihenfolge beachtet werden muss usw.

↳ also genaueres Erklären der Umsetzung des Stoffes

-
- Bessere, gezielte Vorbereitung auf die Klausur
 - Folien im Voraus
 - AG's mit angepassten Tempo an das Thema gestalten
-

- gezielte Vorbereitung auf die Klausur
- Folien vor der Vorlesung zur Verfügung stellen

◦ Die Konzentration wäre etwas später am morgen (10-12 U) noch besser

gut: Beispiele, bei denen man sich das theoretisch Erklärte
„besser vorstellen kann“

was besser gemacht werden könnte:

- Das Tempo könnte teilweise etwas reduziert werden
- auf Fragen eingehen!!
- nicht so viel im Stoff vorausgreifen

Es wäre gut, wenn die Folien schon vor
der Lehrveranstaltung online wären.

So könnte man sich direkt Notizen
dazu machen.

Der Podcast ist gut gemacht und sehr hilfreich

Es wäre besser, dass die Themen, die in der Klausur dran kommen, vorher in der AG behandelt werden sollten.

Hr Lorenz ist sehr engagiert.

Man lernt enorm viel.

Es macht Spaß.

Manchmal ist er vllt etwas schräk.

Alles in allem steigert er mein Interesse an dem Fach!

⊕

- Engagement

⊖

- Tempo

- das Tempo der Vorlesung ist viel zu schnell
- es ist schwierig der Vorlesung durchgehend zu folgen und alles gleich zu verstehen
 - teilweise schafft man es nicht mitzuschreiben, weil alles so schnell ist

> der Stoff wird sehr einfach und deutlich dargestellt, so werden schwierige Themen gut verstanden

- Skript und Power-Point-Folien sollten besser aufeinander abgestimmt sein
- mehr Tafelbilder
- mehr Info, wie man Info in Klausur einbringen kann

- weniger Power-Point-Folien in der Vorlesung
- Einsatz des Mediums Tafel

bester Dozent, erklärt alles so oft wie nötig, erkennt, wenn die Studenten etwas noch nicht richtig verstanden haben

besonders gut: Vergleiche zu anderen Ländern - interessant und informativ, aber nicht zu viel

Website immer aktuell und alle benötigten Informationen auffindbar

Podcast sehr hilfreich, um ~~mit~~ Unklares noch einmal durchzugehen und allgemein zur Wiederholung

ich bin froh, einen Nachnamen mit O-Z zu haben!

Wdh. der letzten Stunde am Anfang der nächsten Stunde hilfreich

- Folien könnten vorher ins Internet gestellt werden, so kann man sich besser vorbereiten und während der Vorlesungen Notizen zum Verständnis mitschreiben
- AG könnte zeitgemäßere Fälle zum aktuellen Stoff haben

- Folien vor der Vorlesung ins Internet, dann kann man besser mit schauen und Notizen einfügen

Podcast sehr gut zur Nachbereitung der Vorlesung
Folien sind umfangreicher als andere Skripte
andere Dozenten, was ~~zu~~ eine sinnvolle
Wiederholung dient.

Sinn der Gliederung erschließt sich nicht (vollständig)
Bitte an weiteren Stellen nicht leise sprechen
oder murkeln

Gerne auch mal einen Fall vollständig in der
Vorlesung beiseiten und Vorlesungszeit verlängern
=> effektiver als AGJ

Prof. Lorenz sollte langsamer reden.

- Für einige Themen wäre es für mich sehr hilfreich, wenn ich wüsste: Wo gehört es hin? Wie gehe ich damit in der Klausur um?
- Die Vorlesung ist sehr kurzweilig; die systematische Darstellung jedes einzelnen Themengebiets und gerade die Überblicke am Anfang neuer Themen sind sehr sinnvoll!
- Ich schätze es, dass Prof. Lorenz auch Abstraktes unkompliziert darstellt und immer auch Beispieltatheit erklärt.
- Die Wiederholung am Anfang der Vorlesung ist hilfreich!
- Die kleinen Gedächtnisse machen mir Freude.

Insgesamt eine hervorragende Veranstaltung, gerade die Podcasts sind ideal für die Nachbereitung der Vorlesung.

Da gibt's nicht viel hinzuzufügen.
Insgesamt ist die Veranstaltung hervorragend.

Auf der Internetseite auf die richtige Stelle der Folien zu kommen ist recht mühsam.

Evtl. könnte man eine Art Gliederung an der Seite einfügen mit den Unterpunkten die einen an diejenige Stelle springen lassen an die man will.

Wie die Hyperlinks mit den Überschriften bei Microsoft Word.

Sonst passt alles super! Danke für die tollen Vorlesungen

-
- gute Heranführung in den zivilrechtlichen Bereich
 - sehr viel Wissen wird vermittelt
 - teilweise etwas zu schnell

- Dozent ist sehr gut vorbereitet, freundlich und erklärt gut
- kurze Zwischenpause würde Aufmerksamkeit erhöhen
- ~~Der~~ Dozent erklärt den Stoff mit Humor → sehr gut!

-
- nach 45 min: 5 min kurze Pause, dann ist man wieder motivierter
 - Der Professor ist gut vorbereitet und bringt den Lernstoff mit viel Humor über → da macht das Zuhören gleich viel mehr Spaß

~~Der Einsatz der Power-Point Folien ist~~ wird aber

Insgesamt finde ich die Veranstaltung gut, aber das Tempo ist für die Ausländer z.B. ein bisschen zu schnell.